

**Аналитическая справка учителя-логопеда Карповой Е.Е.
за 2024-2025 образовательный период**

Цель работы: создание условий, способствующих коррекции всех структурных компонентов речи, развитию коммуникативных способностей ребёнка в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями.

Задачи:

- изучение особенностей речевого развития и неречевых функций, связанных с организацией и развитием речевой системы у детей с особыми образовательными потребностями;
- составление индивидуальных программ развития воспитанников с учётом структуры речевого дефекта, а также их индивидуальных особенностей;
- осуществление коррекционной работы в соответствии с программами индивидуального развития воспитанников;
- организация продуктивного взаимодействия с педагогами ДООУ;
- организация системы взаимодействия с семьями воспитанников, поиск форм работы, повышающих мотивацию родителей к участию в коррекционной и профилактической работе;
- повышение профессионального уровня.

Планируемый результат: достижение каждым ребёнком уровня речевого развития, соответствующего индивидуальным и возрастным возможностям.

1. На начало образовательного периода на логопункт зачислено 25 детей: 14 детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и 11 воспитанников с общим недоразвитием речи II-III уровня. Дети посещают среднюю, старшую группу и подготовительную группы.

По заключению ТМ ПМПК «Радуга» всем детям рекомендована АОП ДО.

2. Проведено логопедическое обследование детей с речевой патологией в начале года с целью точного установления причин, структуры и степени выраженности отклонений в их речевом развитии, в ходе бесед с родителями собраны анамнестические данные, заполнены речевые карты. По результатам логопедического заключения были составлены программы индивидуального развития каждого воспитанника, зачисленного на логопункт. Составлены циклограмма рабочего времени. В середине и конце учебного года проведено повторное обследование с целью выявления динамики в коррекционно-образовательном процессе (при необходимости корректировались индивидуальные программы развития).

3. В течение учебного года проводилась систематическая работа по формированию и развитию фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи на фронтальных и индивидуальных занятиях согласно перспективному и индивидуальным планам.

Была разработана Рабочая Программа в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Дошкольного Образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «17» октября 2013 г. № 1155), с учетом Примерной основной образовательной программы дошкольного образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, от 20 мая 2015 года №2/15) (далее ФГОС ДО), в соответствии с адаптированной образовательной программой - образовательной программой для детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического здоровья развития и социальную адаптацию воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Использовались *Программы коррекционного обучения для детей с нарушениями речи*:

-Программа Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. «Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада». Первый год обучения (подготовительная группа). М., «Альфа», 1993г.

-Программа Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. «Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с ОНР». М., Министерство образования РСФСР, 1991г.

-Г.А.Каше, Т.Б.Филичева «Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи».М.: Просвещение, 1978г.

-Ванюхина Г.А. «Речевчик. Программа развития познавательных способностей у детей дошкольного возраста». Новоуральск, 2001г.

С детьми регулярно проводились фронтальные и индивидуальные занятия по коррекции речевого развития. На занятиях осуществлялась работа по следующим направлениям:

-развитие общей, артикуляционной и пальчиковой моторики (координация речи и движений, массаж мимической мускулатуры, психогимнастика, проведение артикуляционной гимнастики с зеркалами, пальчиковая гимнастика, развитие графических навыков);

-развитие речевого дыхания (формирование правильного диафрагмального дыхания, выработка активной целенаправленной воздушной струи);

-работа над голосом (отработка силы голоса, плавности, высоты, выразительности, модуляции, воспитание правильного темпа и ритма речи);

-формирование и совершенствование в языковом сознании ребёнка синонимических рядов, антонимических пар, обобщающих понятий);

-формирование и совершенствование грамматического строя речи (практическое усвоение различных способов словообразования и словоизменения, умение структурировать различные типы предложений);

-развитие связной речи (овладение навыками пересказа, составления различных рассказов);

-формирование и совершенствование фонематического слуха и восприятия.

На каждого ребёнка разработана карта индивидуального маршрута развития, где фиксируются результаты первичного, промежуточного и итогового обследования речи, выведен речевой профиль. Учитель-логопед составляет подробное перспективное планирование развития речи с учётом результатов обследования ребёнка на текущий учебный год. Знакомит с ним воспитателей групп, музыкального руководителя.

Звукопроизношение

У 12 детей отмечается мономорфное нарушение звукопроизношения (нарушена одна из групп звуков). У 13 детей выявлены полиморфные нарушения (нарушены такие группы звуков как свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры).

Фонематическое восприятие

У 8 детей сформированы процессы дифференциации звуков. Четверо детей не различают фонемы, отдаленные по артикуляционно-акустическим признакам, двое детей не дифференцируют звуки, схожие по артикуляционно-акустическим признакам.

6 детей выделяют звук из ряда звуков. 5 детей выполняют подобное задание со слогами и словами.

При выполнении действий звукового анализа (выделение первого, последнего звука в слове, подбор слов на заданный звук) у 7 детей обнаруживается смешение заданных звуков с другими). Наибольшие затруднения вызывает слоговой анализ слов (определение количества слогов).

Слоговая структура

У 14 детей слоговая структура сохранна.

Лексика

Пассивный словарь у 16 детей соответствует условно – возрастной норме, у 9 детей приближен к условно-возрастной норме.

Активный словарь у 13 детей соответствует условно-возрастной норме. У 2 детей словарь ограничен условно-бытовой лексикой с преобладанием существительных и глаголов. Зачастую происходит замена названия части предмета целым, а также название предмета может заменяться названием действия, характеризующего его назначения. Практически не используются синонимы и антонимы. При характеристике размера предметов ребёнок использует лишь такие определения как «большой – маленький» (подменяя

понятия «высокий-низкий», «широкий – узкий»). У 14 детей в активном словаре помимо существительных и глаголов есть местоимения, прилагательные, наречия. Но слова иногда могут употребляться в неточном значении. У 11 детей значительно затруднён подбор однокоренных слов. У 6 детей в словаре мало обобщающих понятий.

Грамматика

У 9 детей процессы словообразования и словоизменения сформированы. Речь представлена развёрнутой фразой с единичными аграмматизмами. Флексийная система языка сформирована. Отмечаются неточности при образовании приставочных глаголов. Шесть воспитанников навыками словообразования владеют недостаточно. Речь представлена простой фразой с аграмматизмами. Отмечаются ошибки в употреблении падежных форм, в согласовании прилагательных и числительных с существительными. Редко употребляются союзы и частицы. У 7 детей в речи встречаются множественные аграмматизмы. Дети затрудняются в образовании таких грамматических форм, как уменьшительно-ласкательная, приставочные глаголы. Отмечаются ошибки при согласовании прилагательных, числительных с существительными. Выявлены ошибки в употреблении предлогов: дети используют их в неточном значении, пропускают. Дети недостаточно понимают значения слов, выраженных при помощи изменения приставки или суффикса слов.

Связная речь

У 15 детей отмечаются сложности при составлении рассказов, пересказе текстов. Пятеро из детей ограничиваются ответами на вопросы. При рассматривании сюжетной картинки перечисляют изображённые на ней предметы. Восемь детей затрудняются пересказывать текст: нарушается логическая последовательность событий, пропускаются причинно-следственные связи. Дети забывают некоторых действующих лиц. При составлении рассказа-описания дети ограничиваются перечислением составляющих частей, либо называют два – три признака (цвет, форма).

4. У всех детей отмечается положительная динамика улучшения состояния речи. По результатам мониторинга на конец года уровень сформированности звукопроизношения ниже среднего – у 4 детей (16%), средний уровень – у 16 детей (64%), достаточный уровень – у 5 детей (20%); уровень сформированности фонематических процессов ниже среднего – у 2 детей (8%), средний уровень – у 12 детей (48%), достаточный – у 11 детей (44%); уровень сформированности словарного запаса ниже среднего – у 2 детей (8%), средний уровень – у 16 детей (64%), достаточный уровень – у 7 детей (28%); уровень сформированности грамматического строя речи ниже среднего – у 6 детей (24%), средний уровень – у 7 детей (28%), достаточный – у 12 детей (48%); уровень сформированности связной речи ниже среднего – у 9 детей (36%), средний уровень – у 12 детей (48%), достаточный уровень – у 4 детей

(16%); уровень сформированности слоговой структуры ниже среднего – у 3 детей (12%), средний уровень – у 15 детей (60%), достаточный – у 7 детей (28%).

Наиболее значительные результаты достигнуты на фонетико-фонематическом, лексико-грамматическом уровне. Значительная динамика наблюдается в развитии звуко-слоговой структуры слова. Если на начало учебного года нарушения звуко-слоговой структуры выявлено у 8 детей (замены, пропуски звуков, слогов, а также инверсии), то на конец учебного года данная проблема выявлена у 3 детей.

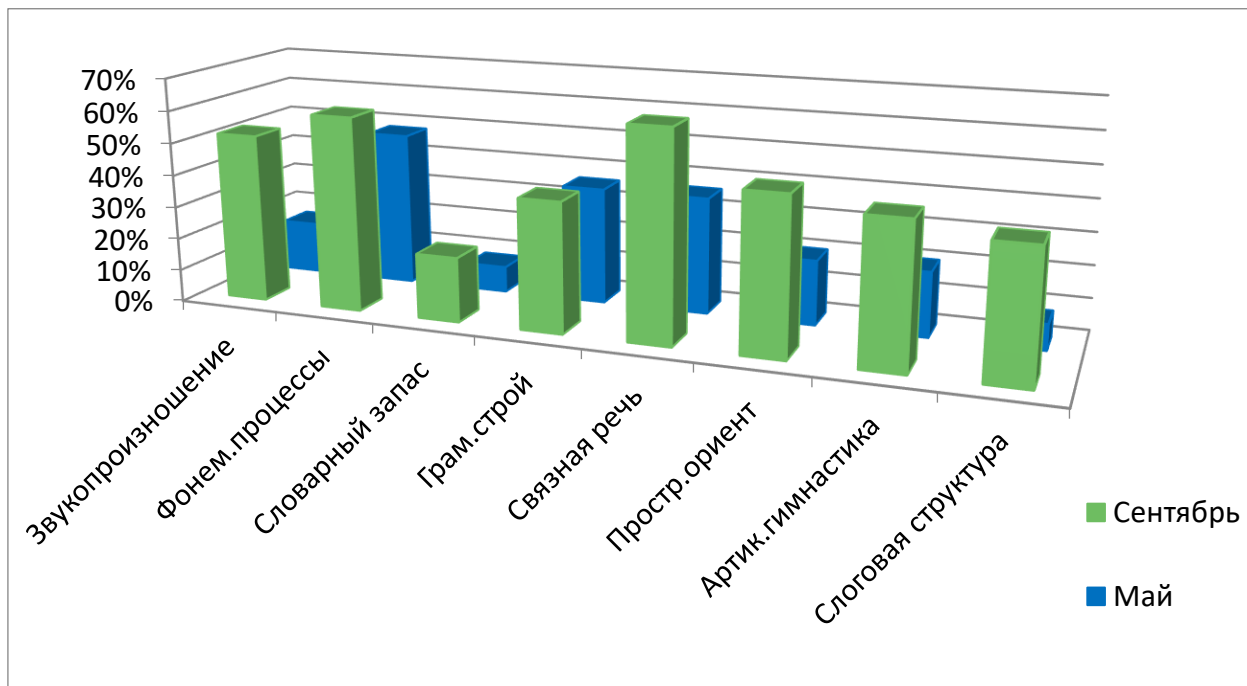
У 25 детей отмечается развитие активного и пассивного словаря, а также овладение навыками словообразования и словоизменения. Дети успешно овладевают флексийной системой языка.

Наименьшие результаты достигнуты в работе над связной речью. Наибольшие сложности вызывают такие виды работ, как составление рассказа по серии сюжетных картинок, творческий рассказ. Значительная динамика наблюдается в составлении описательных рассказов (с опорой на план-схему), а также в пересказах.

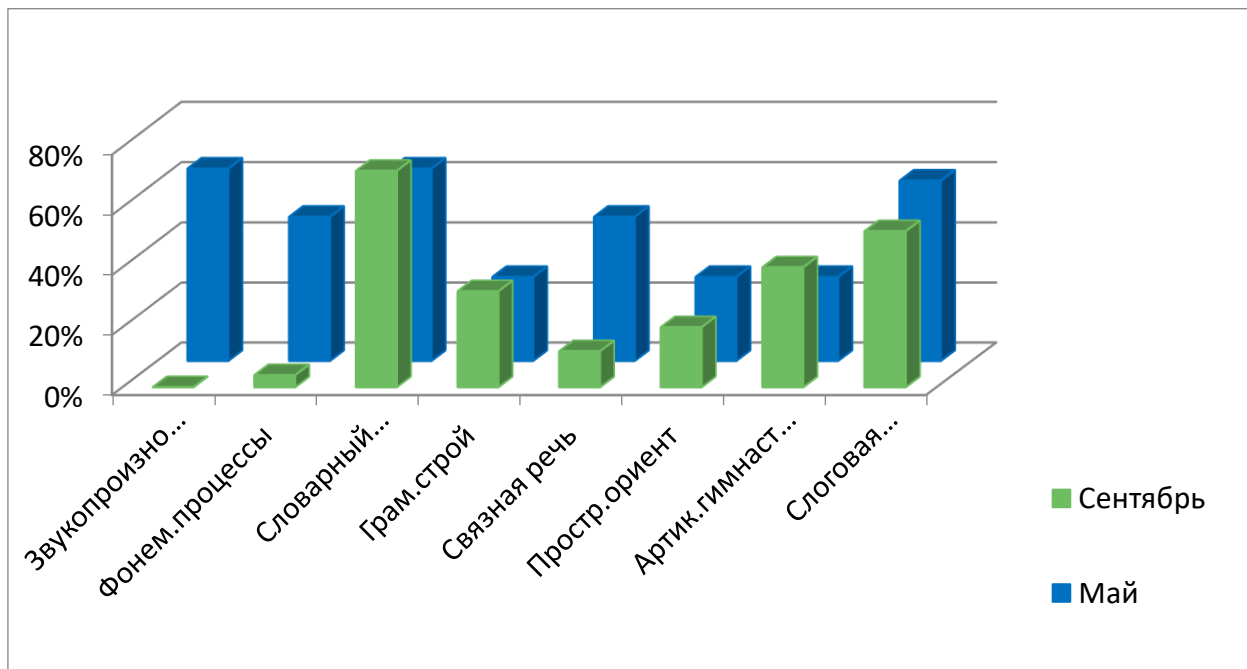
Уровень развития структурных компонентов речи

по результатам мониторинга на начало и конец 2024-2025 учебного года

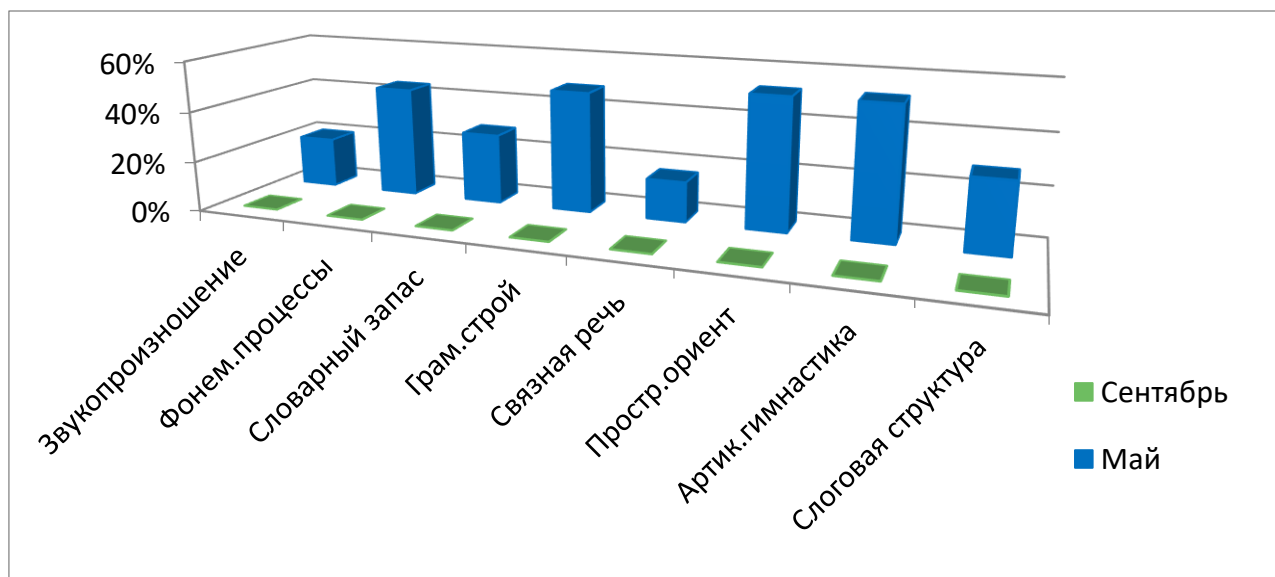
Уровень ниже среднего



Средний уровень



Достаточный уровень



5.В соответствии с годовым планом работы, с педагогами детского сада проводились консультации по вопросам планирования работы по развитию речи детей с учётом возрастных норм и индивидуальных особенностей.

За период с сентября по май проведены следующие индивидуальные онлайн консультации с родителями воспитанников ДООУ:

- Артикуляционная гимнастика в домашних условиях (сентябрь 2024г.)
- Игры на развитие фонематического слуха для детей старшего дошкольного возраста (октябрь 2024г.)
- Памятка родителям для организации занятий по заданиям логопеда (октябрь 2024г.)
- Формы и методы логопедической работы с целью профилактики дисграфии (ноябрь 2024г.)
- Как улучшить дикцию (ноябрь 2024г.)
- Развитие мелкой моторики и графических навыков (декабрь 2024г.)
- Использование мнемосхем при составлении описательных рассказов (февраль 2025г.)
- Роль родителей в формировании грамматически правильной речи у дошкольников (февраль 2025г.)
- Значение физиотерапевтического лечения в коррекции дизартрии (март 2025г.)
- Вместе обогащаем словарь детей (март 2025г.)

Таким образом, годовой план организационно-методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности логопедической работы на учебный год выполнены.